

**ПРОТОКОЛ № 3**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на 2 сгради на територията на Община Харманли, обновявани по НПЕЕМЖС“**

**№1** „Сграда с административен адрес гр. Харманли, блок на бул.“ България“53, бл.16-2

**№2** „Сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ № 48-50, открита с решение № 1964/ 20.09.2016 год. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2016-00015.

Днес, 16.12.2016 год. в 14:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № 2416/ 26.10.2016 год. на кмета на община Харманли, се проведе трето по ред заседание на комисията, в състав:

**Председател: инж. Пламен Найденов Ангелов**, на длъжност: - младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли ;

**и членове:**

- 1. Гергана Стефанова Стоилова**, на длъжност: - юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли ;
- 2. Весела Павлова Японова**, на длъжност: - старши счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
- 3. Цонка Христова Малева**, на длъжност: - Секретар на Община Харманли;
- 4. Василка Стоева Лозева**, на длъжност: - гл. експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли.

Гергана Стефанова Стоилова, редовен член на комисията, отсъства поради ползване на болничен и се замества от резервния член Георги Николаев Китов, на длъжност юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени: датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.



Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показа на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

**Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 11 294.84 лв. без ДДС.

**Участникът КИМА КОНСУЛТ ЕООД, гр. Пловдив** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 25 300.90 лв. без ДДС.

**Участникът ДЗЗД „СЕМА - ЕЕ”, гр. Хасково** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 19 112.27 лв. без ДДС.

**Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 25 600.00 лв. без ДДС.

**Участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО”, гр. Кърджали** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 20 733.85 лв. без ДДС.

**Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 16 075.75 лв. без ДДС.

**Участникът „ГИД-Г Консулт”, ЕООД, гр. София** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 14 298.56 лв. без ДДС.

**Участникът „МС Инженеринг“ ДЗЗД, гр. Хасково** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 7 144.78 лв. без ДДС.





**Участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр.Плевен** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 13 664.40 лв. без ДДС.

**Участникът "Екип-МГ" ООД, гр. Харманли** е подал оферта, като е предложил цена за изпълнение на поръчката: 15 093.33 лв. без ДДС.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията и тя ще продължи своята дейност в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Приложение № 7 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участниците е представено по образец - Приложение № 7 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участниците съответства на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията направи проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците и установи, че ценовите предложения на участниците „МС Инженеринг“ДЗЗД, гр.Хасково; ДЗЗД„Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София и „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр.Плевен, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията с пет гласа "за"

### **РЕШИ:**

1. **Участниците „МС Инженеринг“ДЗЗД, гр.Хасково; ДЗЗД„Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София и „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр.Плевен** да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на



предложената от тях цена за изпълнение на обществената поръчка. Обосновката да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането за това.

Настоящият протокол се приключи на 19.12.2016 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Handwritten signature and stamp: "Сл. 2, с. 1 / 3312"

Председател: .....

/ инж. Пламен Ангелов /

членове:

1 .....

/ Георги Китов /

2.. ....

/ Весела Японова /

Handwritten signature and stamp: "Сл. 2, с. 1 / 3312"

/ Цонка Малева /

4.. ....

/ Василка Лозева /